

Conseil général jeunes de l'Ain mandat 2008-2009 :

Les Conseillers généraux jeunes et leurs suppléants font le bilan de leur mandat d'1 an et 4 mois

lors de la session de clôture du mercredi 3 février 2010

Lors de cette session de clôture, les jeunes élus et leurs suppléants se retrouvent et redécouvrent ensemble le « mur d'expression » et la fresque élaborée sur du plastique recyclé, fabriqués lors de la journée de rencontre du 2 décembre 2009 (action commune aux 3 commissions), installés pour l'occasion dans les salons du Conseil général.

Mise en condition pour réaliser le dur exercice de restitution et d'évaluation de leur mandat et de leur projet.

Suite à une réunion de travail sur l'évaluation avec les suppléants d'un côté et les titulaires par commission d'un autre côté,

**les jeunes élus et les suppléants « sortants » sont accueillis
en salle des délibérations pour la restitution de leur expérience
par Monsieur Rachel Mazuir, Président du Conseil général de l'Ain**

« Nous souhaitons que cette expérience puisse vous inciter un jour, ou vous aider un jour à pouvoir intervenir dans une association, prendre des responsabilités, vous engager en faveur des autres... »

« Notre démarche était de faire connaître le Conseil général aux jeunes, auprès des collèges, On souhaiterait que vous répercutiez votre engagement auprès de vos camarades de collège, et que cela vous incite à vous engager dans la vie sociale, sportive, culturelle et pourquoi pas, un jour - mais il faut attendre un peu - dans la vie politique. »

Evaluation du Conseil général jeunes mandat 2008-2009 et de son projet commun aux trois commissions

Cette évaluation restitue le bilan effectué par :

- *les jeunes élus et leurs suppléants : chacun a rempli, préalablement à la session de clôture, un questionnaire d'une vingtaine de question ; puis 4 questions ont été approfondies en commission avant la séance de restitution.*

Restitution par 2 rapporteurs par commission et par 2 suppléants lors de la session de clôture (Mathys Bodevin et Mathieu Paul pour la commission Environnement ; Audrey Midi et Charlène Soret pour la commission Handicap ; Camille Blériot et Iris Gayet pour la commission Sports et Culture ; Siméon Martinel et Cédric Nze-Blessmaïlle pour les suppléants).

- *les différents partenaires du Conseil général jeunes (des membres du comité de pilotage, des référents Cgj des collèges participants, les 7 experts, les 3 animateurs, l'encadrement Cgj), soit environ 25 personnes. Une stagiaire, personne extérieure au dispositif, a établi des questionnaires et s'est entretenue avec chaque partenaire pour pouvoir recueillir leur point de vue et leurs propositions, et mettre en évidence les problèmes rencontrés.*

A. Le mandat.

1. Les élections.

Evaluation par les partenaires :

- Difficultés pour susciter l'intérêt des collégiens à élire leur Conseiller général jeune.
- Pas de réel programme des candidats, élève élu pour sa notoriété.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Pas de réel programme des candidats, élève élu pour sa notoriété.
- Pas évident de se trouver un suppléant volontaire.
- Difficulté de respecter la mixité entre titulaire et suppléant.

⇒ Propositions d'évolution :

- *Informers de manière attrayante les collégiens sur le Conseil général jeunes.*
- *Placer les bureaux de vote dans des lieux stratégiques au sein de l'établissement, avec campagne publicitaire. Valoriser la profession de foi des candidats.*
- *Faire intervenir le Conseiller général du canton, pour rendre les élections plus vivantes et concrètes.*

2. Le rôle de jeune élu

Evaluation par les partenaires :

- Vision floue des jeunes élus de leur rôle d'élus.
- Rôle de porte-parole des collégiens non tenu par tous les jeunes élus.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Rôle correspondant à leurs attentes.
- Objectifs atteints, notamment sensibiliser et rencontrer d'autres jeunes ; quelques réserves sur le rôle de messenger des collégiens auprès des adultes et entre jeunes de l'Ain.
- Suppléants : vision floue de leur rôle ; déçu du manque de participation aux réunions.

⇒ Propositions d'évolution :

- *Rappeler aux jeunes élus leur rôle d'élus pendant les commissions.*
- *En début de mandat (lors des premières réunions de commissions) : énoncer les objectifs du Cgj, donner le calendrier avec les différentes phases de travail, ainsi que le budget accordé par projet.*
- *Inviter plus souvent les suppléants au cours du mandat.*

B. Les relations au collège sur le Conseil général jeunes

1. Entre le Conseiller général jeune et son suppléant

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Bon travail d'équipe pour certains binômes.
- Suppléants pas assez informés par titulaires.

⇒ Proposition d'évolution :

- *Informers et inviter aux réunions les suppléants plus régulièrement.*

2. Entre le Conseiller général jeune et le référent

Evaluation par les partenaires :

- Pas de contacts entre référent et animateur.
- Manque de retour du jeune élu auprès du référent.
- Pas de lien sur le Cgj entre le Chef d'établissement et le Conseiller général (membre du Conseil d'administration du collège ou du canton).

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Quelques retours après les réunions.
- Pas de contacts entre le suppléant et le référent.
- Quelques référents ne se sont pas impliqués auprès du jeune élu.

⇒ Propositions d'évolution :

- *Prévoir 2 rencontres entre Conseil général, référents et jeunes élus lors de la 1^{ère} réunion de travail, et après le vote des projets.*
- *Envois aux référents des comptes-rendus de réunions, copies des invitations des jeunes élus.*
- *Inviter les référents à toutes les sessions Cgj.*

3. Entre le Conseiller général jeune et les collégiens

Evaluation par les partenaires :

- Concertations pendant l'heure de vie de classe, réunions de délégués de classe, auprès des professeurs principaux, faites par certains jeunes élus.
- Panneau d'affichage dédié au Cgj dans certains collèges.
- Difficultés de circulation de l'information sur le Cgj, voire même auprès du suppléant.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Certains jeunes élus ont su susciter l'intérêt des collégiens.
- D'autres jeunes élus ont très peu communiqué sur le Cgj auprès des collégiens qui étaient peu concernés.

⇒ Propositions d'évolution :

- *Mettre à disposition des outils pour la diffusion d'informations au sein du collège (espace type : journal du collège, CDI...). Afficher la revue de presse.*
- *Améliorer la communication entre le Conseil général jeune et le collège (lien direct avec le référent...)*
- *Mettre en place une boîte à idées.*
- *Mettre en place un forum sur Internet.*

4. Entre les partenaires.

Evaluation par les partenaires :

- Bonne entente entre animateurs.
- Bonne complémentarité entre les différents intervenants (animateurs, experts, encadrement), mais difficulté au niveau de la répartition des rôles de chacun.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Bonne appréciation des animateurs.

⇒ Propositions d'évolution :

- Réunions de préparation avec encadrement, animateurs et experts à prévoir entre chaque réunion de commissions. Définir davantage le rôle de chaque intervenant.
- Travailler sur le parrainage des jeunes élus par les Conseillers généraux.

C. Le sens et le fonctionnement du Conseil général jeunes

1. Les compétences du Cgj, l'enrichissement personnel du jeune élu.

Evaluation par les partenaires :

- Opportunité pour les jeunes d'aborder la citoyenneté, de se positionner comme une force de propositions, devant être écoutée et prise en compte par les adultes.
- Permet aux jeunes du département de se rencontrer et de se mobiliser.
- Evolution des jeunes élus de façon remarquable au cours du mandat, au niveau de leur investissement et de la prise de parole ; satisfaction au niveau de leur participation, de leur intérêt et de leur implication.
- Absence d'action véritablement citoyenne, politique.
- Perception floue de la mission et de l'aboutissement du Cgj pour les référents.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Acquisition de connaissances sur les compétences du Conseil général.
- Meilleure appréhension et/ou acquisition : ouverture aux autres, création et suivi d'un projet, travail en groupe, enjeux et intérêts pour travailler pour les autres, prise de parole en public, expérience politique.

⇒ Propositions d'évolution :

- Rappels réguliers des compétences du Conseil général et d'actions citoyennes lors des réunions.
- Réunir référents, encadrants et animateurs pour faire un bilan de l'évolution du travail des commissions.

2. Le fonctionnement du Cgj.

Evaluation par les partenaires :

- Réunions de commissions riches, participatives, animées.
- Bonne idée de répartir les Conseillers jeunes en trois commissions, pour permettre aux jeunes un travail de manière plus approfondie.
- Bonne organisation administrative ; communication par mail utile et efficace entre partenaires.
- Manque de travail des jeunes élus entre les réunions ; manque de temps pour l'élaboration d'un projet.
- Fonctionnement des réunions de commissions perturbé par les retards des cars.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Nombre de réunions suffisant mais pas assez de temps d'échanges entre les groupes de commissions.
- Un seul sujet abordé au sein de chaque commission, dommage.
- Pas de rencontres entre le jeune élu et le Conseiller général de leur canton.
- Boites mails Cgj (disponibles dans les collèges participants) non utilisées.

⇒ Propositions d'évolution :

- Augmenter le nombre de réunions de commissions (déjà prévu pour le 2^{ème} mandat).
- Insister sur tous les thèmes de travail possibles au sein de chaque commission lors de la 1^{ère} réunion.
- Réunion avec un temps d'échange entre groupe de commissions, à prévoir avant la session de milieu de mandat et au cours du mandat (déjà prévu pour le 2^{ème} mandat).
- Communiquer sur les travaux du Cgj auprès des Conseillers généraux et des référents, pour susciter leur intérêt dans la mise en relation entre jeunes élus et Conseillers généraux (membre du Conseil d'administration du collège ou du canton).

D. Le projet : Journée de rencontre inter collège, le mercredi 2 décembre 2009.

Evaluation par les partenaires :

- Journée à la hauteur des attentes de chacun, adultes et jeunes.
- Bonne initiation à l'apprentissage de la citoyenneté ; implication et investissement des jeunes : révélateur.
- Regret que la journée n'ai pas visé plus d'élèves, pas d'impacts sur les collégiens suite à cette journée.
- Manque de temps dans l'élaboration du projet ; idée de projet commun aux 3 commissions provenant d'une seule commission, puis adoptée par les 2 autres.

Evaluation par les jeunes élus et les suppléants :

- Très satisfaits de la journée dans sa globalité.
- Manque d'information en amont du suppléant sur la journée et le stand à tenir.
- Nombre d'élèves invités insuffisant (250 collégiens).
- Pas de réactions et discussions au sein des collèges suite à la journée.

Evaluation par les collégiens invités :

- Appréciation globale de la journée : les élèves se sont amusés, libérés, dépensés grâce aux diverses activités culturelles et sportives ; journée excellente, très instructive ; élèves enthousiastes et intéressés pour renouveler et/ou participer à une rencontre inter collèges l'année prochaine, voire même pour l'organiser au sein de leur collège.
- 75 % des élèves participants ont indiqué leur envie de mettre en place une action environnementale, artistique, culturelle ou sur le thème du handicap au sein de leur collège, suite à cette journée.

⇒ Propositions d'évolution :

- *Sensibiliser les référents sur leur rôle d'aide à la diffusion d'information au sein des collèges.*
- *Plus de réunions avant le vote des projets, insister sur les contraintes dès le départ (budget, réalisation).*
- *Indiquer le calendrier avec les différentes phases de travail dès la 1^{ère} réunion.*
- *Donner une dimension plus citoyenne à l'action collective ; prévoir une restitution (affiche ou autre) pour faire perdurer les différentes actions.*

Madame Christine Gonnu, Vice-présidente déléguée à la jeunesse et aux affaires scolaires au Conseil général, conclut cette dernière session

« De façon globale, et c'est ce qui est important, ce mandat a donné un vrai sens à l'action citoyenne, cela a permis aux jeunes du département de se rencontrer et de se mobiliser. »

« Cela a été pour vous une possibilité de se positionner comme une force de proposition. Je crois que cela a été aussi un moyen de valoriser les jeunes de notre département, des jeunes qu'il faut que l'on mette en avant. »

« Nous avons tous été satisfaits de votre participation, de votre intérêt, de votre implication. »

« L'ambiance a été vraiment très sympathique tout en étant respectueuse de chacun. »

« Pour nous, l'objectif du Conseil général jeunes, ce n'était pas le projet, c'était votre participation. »

Remise d'une attestation de participation au Conseil général jeunes mandat 2008-2009 à chaque jeune élu et suppléant



« Sans doute est-ce quelque chose qui peut un jour être écrit sur un CV quand on fait une recherche d'emploi. »

« Je voulais vous dire tout le plaisir que j'ai eu à travailler avec vous. On n'a pas envie que cela s'arrête vraiment. On va réfléchir pour voir de quelle manière on peut continuer à vous solliciter, pour ceux qui auront envie, pour certains événements ou certains questionnements sur le Conseil général. On n'a pas envie de perdre le contact avec vous. Merci. »

En effet, un dernier contact, tous ensemble autour d'un verre de jus de fruit, s'est effectué dans un salon à côté de la salle de session ; le temps de se dire au revoir, d'échanger ses mails et téléphones... avant de prendre une dernière fois le car pour rentrer chez soi.